

профсоюзную жизнь в коммунистическом духе [3, л.219]. 1 ноября состоялось заседание исполкома совета, который достаточно оптимистично оценил ситуацию в уезде. Но уже 9 ноября началось восстание в Усвятской и Касплянской волостях Велижского уезда. Непосредственной причиной послужила насильственная мобилизация в Красную Армию, а также взимание чрезвычайного налога. В восстании, которое было стихийным по своей сути, приняли участие тысячи человек из Велижского и соседних с ним Городокского, Полоцкого и Невельского уездов. Зажиточные крестьяне Зайковской волости Городокского уезда встречали отряды повстанцев хлебом-солью, вступали в их состав. Для подавления восстания был вызван отряд латышских стрелков под командованием Кундевича. После боя регулярных частей Красной Армии с повстанцами в Велиже восстание было подавлено. Даже сами большевики признавали, что в ходе подавления «белогвардейской авантюры» пострадало много невинных жертв. Ряд красноармейцев отказался подавлять выступления крестьян, т.к. упоминаются списки таких отказников.

Таким образом, убийство Мирбаха было использовано руководством РКП (б) для фактического уничтожения единственной легальной советской партии, имевшей значительное влияние в советах разных уровней по всей стране. Был сделан еще один шаг по установлению однопартийной диктатуры. Были устранены левые эсеры из волостных, уездных, губернских советов и на местах, в том числе, и в Витебской губернии. Партийные органы на местах все больше подменяли собой советские структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Витебской области, ф.10050-п, оп.1, д.8.
2. ГАВО, ф.10050-п, оп.1, д.4.
3. ГАВО, ф.1821, оп.1, д.263.

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ МОДЕЛИ МАКРОЭКОНОМИКИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

В.А. Янчук
Витебск, ВГУ

Социально-экономическая активность общества, прежде всего, определяется степенью социальной ориентации национальной экономики. По этому критерию можно выделить три современные базовые модели: либерально-капиталистическую, социализированную капиталистическую и социалистически ориентированную макроэкономику.

Основными признаками, составляющими социально-экономическую матрицу базовых макроэкономических моделей, являются: господствующий социально-экономический субъект; собственность на средства производства, природные и финансовые ресурсы; характер отношений между экономическими субъектами; социальная и экономическая роль государства.

Модель либерально-капиталистической макроэкономики предполагает ориентацию государства, в первую очередь, на капиталистов-предпринимателей. Именно для них правительство создает условия наибольшего благоприятствования и предоставляет им максимально возможную экономическую свободу для получения прибыли. В такой модели между экономическими субъектами господствуют и стимулируются отношения конкуренции, экономическая и социальная

роль государства минимальна, в производстве ВВП доминирует частнокапиталистический сектор экономики, невысока ставка подоходного налога. В этой модели высока дифференциация населения по доходам и личному имуществу.

Страны с либеральной капиталистической экономикой периодически подвергаются экономическим кризисам, что подтверждает прошедший в 2008-2009 гг. в цитадели либерального капитализма, в США, а затем и в других странах, мировой кризис. Главная причина кризисов в либеральной капиталистической экономике определена еще К. Марксом – противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения его результатов.

Модель социализированного капитализма – промежуточная базовая модель макроэкономики. Она присуща, например, многим странам Западной Европы. Ее основу составляют капиталистические отношения. Капитализм в ней, по мнению ее идеологов, «был, есть и будет», но надо придать ему «человеческое лицо», которого лишен либеральный капитализм. Поэтому государство должно стремиться ликвидировать такие социальные пороки капитализма, как огромное неравенство между людьми по размерам доходов и личного имущества, большую безработицу и т.д. Для достижения этой цели оно проводит политику социального регулирования, реализуя принципы социального партнерства и солидарности между предпринимателями и наемными работниками. Кроме того, считается, что только государственное регулирование экономики может противостоять негативным внешним эффектам рыночного процесса. Однако и такая модель, хотя и сглаживает язвы капитализма, не исключает жесткую конкуренцию, кризисы и огромное неравенство в распределении национального дохода и богатства.

Американские экономисты Р. Хайлбронер и Л. Тароу по этому поводу пишут: «Она (рыночная система – В.Я.) эффективна и динамична, но совершенно лишена моральных ценностей. Она не признает иных прав на получение товаров и услуг, кроме прав богатства и дохода. Те, кто обладает богатством и доходом, имеют право на получение товаров и услуг, производимых экономикой, те, кто не имеют дохода, не получают ничего... Если твердо придерживаться рыночной системы распределения, мы бы должны были преспокойно наблюдать, как вокруг нас люди мрут с голоду» [1, 175]. Немецкий исследователь, философ П. Козловски в работе «Принципы этической экономики» приходит к такому же выводу: «В условиях экономики переходного периода следует рассматривать этические условия экономического поведения, так как они не являются, как это зачастую утверждается, роскошью. Скорее они представляют условие эффективности и роста экономики» [2, 5]. Более того, этика, мораль, социальная психология, на наш взгляд, не просто влияют на экономику, сама экономика без них невозможна. Развитие экономики – не самоцель. Экономисты должны предлагать альтернативные варианты экономического развития, однако оптимальным должен быть такой вариант, при котором в среднесрочной и в долгосрочной перспективе достигается максимум социальной эффективности производства.

В основе *модели социалистически ориентированной макроэкономики* лежит стратегическая нацеленность на повышение уровня и качества жизни трудящихся, благосостояния всего общества в целом. Она предполагает господство общественной собственности на средства производства, природные и финансовые ресурсы, доминирование отношений сотрудничества и кооперации между субъектами хозяйствования, отдельными работниками, государственное социальное и экономическое программирование. В ней создаются экономические стимулы для всех экономически активных граждан.

Белорусская экономическая модель (БЭМ), по сути, позиционируется руководством страны как разновидность базовой социалистически ориентированной модели макроэкономики. В Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2020 года, например, стратегическая цель определена как **динамичный рост уровня благосостояния, обогащения культуры, повышения нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений** [3, 6]. В основных положениях Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы главная цель политики белорусского государства определена как **рост благосостояния и улучшение условий жизни населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики** [4].

Важнейшими признаками БЭМ являются *экономический и социальный патернализм государства*. Основными направлениями социальной политики в республике являются: создание условий для непрерывного роста благосостояния населения; повышение уровня занятости экономически активных граждан; социально эффективное пенсионное обслуживание; регулирование доходов населения; формирование эффективной системы здравоохранения и др.

Вместе с теми в нашей стране преувеличивается роль конкуренции. Более эффективными являются китайская и японская системы, предполагающие не столкновение, а согласие, сотрудничество, выработку удовлетворяющего все стороны решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хайлбронер Р., Тарроу Л. Экономика для всех. – Тверь, «Фамилия», 1994.
2. Козловски П. Принципы этической экономии. Пер. с нем. – СПб, 1999.
3. Зайченко Н. П., Полоник С. С., Богданович А. В., Александрович Я.М. Основные положения национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. – Белорусский экономический журнал. – № 3. – 2004.
4. Основные положения Программы социально-экономического развития республики Беларусь на 2011 – 2015 годы. – «Советская Белоруссия». – 2010. – 11 ноября.