

сколькx иммунитет государства не может быть прикрытием для уклонения от исполнения гражданско-правовых обязательств, взятых на себя государством. Юридическая максима «*racta sunt jervanda*» возникла еще до появления международного права. В то же время иммунитет государства в гражданско-правовых отношениях необходим для защиты суверенных интересов государства от предъявления к нему необоснованных или сомнительных исков.

В случаях, когда государству предъявляются претензии гражданско-правового характера по фактам давно прошедших лет, государство также вправе сослаться на иммунитет (пример, в связи с преступлениями, совершенными нацистами в годы второй мировой войны, претензии Италии и Греции к Германии).

Таким образом, государство в гражданско-правовых отношениях с иностранными юридическими и физическими лицами является суверенным субъектом, что, с одной стороны, гарантирует его контрагентам выполнение государством своих обязательств, с другой стороны, государство может в исключительных случаях воспользоваться иммунитетом для защиты от необоснованных или сомнительных исков.

## ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Н.М. Бобров*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изменения в политической, социально-экономической, правовой и культурной сфере жизни белорусского общества за последнее десятилетие существенно повлияли на условия функционирования и цели деятельности органов, ведущих уголовный процесс, в связи с чем взят курс на совершенствование норм уголовно-процессуального законодательства, его институтов, и прежде всего по защите прав потерпевших от совершенных в отношении их преступных деяний. Статья 60 Конституции Республики Беларусь, закрепляет право граждан как навзыскание в судебном порядке имущественного ущерба, так и компенсацию морального вреда. Институтом, регламентирующим основания и порядок возмещения причиненного преступлением или общественно опасным деянием невосмещаемого вреда, в уголовном процессе является гражданский иск.

Гражданский иск в уголовном процессе – это требование физического или юридического лица, а также прокурора о возмещении (компенсации) вреда, причиненного непосредственно преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невосмещаемого.

Несмотря на то, что в последние годы в юридической науке ведется дискуссия, в ходе которой стали выдвигаться аргументы, направленные на устранение из уголовного процесса исковой формы защиты прав, преимущества соединенного процесса по рассмотрению гражданского иска в уголовном процессе носят вполне принципиальный характер.

Например, важнейшей предпосылкой совместного рассмотрения гражданского иска и уголовного дела является единство предмета доказывания при решении вопроса о том, причинен ли общественно опасным деянием вред (какой, кому, в каком размере). Совместное рассмотрение и разрешение гражданского иска по уголовному делу обусловлено тем, что точное установление размера вреда имеет не только гражданско-правовое, но и уголовно-правовое значение. Так, установление размера причиненного вреда имеет большое значение для правильной квалификации деяния (контрабанда – перемещение через таможенную границу в крупном размере товаров и ценностей и т.д.)

Необходимо отметить и преимущества практического характера: процессуальной экономии государственных средств, затраченных на осуществление правосудия. Исключается дублирование, параллелизм в работе судов в гражданском и уголовном судопроизводстве, отсутствует излишняя трата сил и времени. Более того, соединенный процесс является надежной гарантией достижения задач определенных статьями 2,7 УПК Республики Беларусь.

Наличие института гражданского иска в уголовном процессе позволяет в оптимальной степени разрешить следующие задачи:

- обеспечить полную защиту прав лиц пострадавших от преступления, это выражено в привнесении элементов принципа публичности в процесс доказывания гражданского иска и принятия мер по его обеспечению;

- обеспечить правовое положение обязанной стороны, которое также должно способствовать наиболее быстрому восстановлению нарушенных ими прав граждан и других лиц;

- определить круг субъектов гражданского иска и их правомочия, а также полномочия органов, ведущих производство по иску, исходя из приоритета разрешения вопроса об уголовной ответственности;

- применить гражданско-процессуальные нормы, не противоречащие уголовно-процессуальным, что позволяет избежать излишней регламентации в УПК возникающих отношений;

- разрешить гражданский иск в любом решении по итогам разбирательства судебного рассмотрения уголовного дела при условии установления соответствующих обстоятельств и соблюдения прав заинтересованных лиц.

Вместе с тем в законодательстве, регулирующем реализацию гражданского иска в уголовном процессе, имеются отдельные нормы, требующие изменений. В частности, весьма актуальным представляется необходимость закрепления в законе положений о возможности финансовых выплат государством, потерпевшим в случаях, когда возмещение невозможно получить от обвиняемого или гражданского ответчика. Иными словами, государство может быть признано субъектом, несущим обязанность по возмещению причиненного преступлением вреда. Такой институт вполне реализуем в правоприменительной деятельности в Республике Беларусь с учетом зарубежного опыта и того, что у нас уже действует институт возмещения вреда применительно к случаям незаконных действий органов, ведущих уголовный процесс.

Такие выплаты за счет государства могут осуществляться, в следующих случаях:

- причинения потерпевшему физического вреда в результате совершения насильственных преступлений;

- в качестве субъектов получения денежных средств, следует признавать жертв или их иждивенцев, находящихся в тяжелом материальном положении, не позволяющем самостоятельно или из других источников восстановить здоровье.

Также актуален и следующий вопрос. В соответствии с п.18 постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь «О практике рассмотрения судами гражданского иска в уголовном процессе при постановлении оправдательного приговора или при прекращении производства по уголовному делу по применению принудительных мер безопасности и лечения за не установлением общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом. Либо недоказанностью участия лица в совершении этого деяния, судом выносятся решение об отказе в удовлетворении гражданского иска (п.1 ч.4 ст.155 УПК). Если в деянии отсутствует состав преступления или же нет оснований для применения принуди-

тельных мер безопасности и лечения, а равно при прекращении производства по уголовному делу по основаниям, указанным в пп. 3-9 ст.29 или 30 УПК, гражданский иск оставляется без рассмотрения.

Как представляется, вынесение оправдательного приговора вследствие отсутствия состава преступления и при прекращении дела по не реабилитирующим основаниям суд вправе разрешить судьбу заявленного иска. Ведь уголовно-процессуальные отношения, функционирующие на стадии судебного разбирательства, как и охранительные гражданско-правовые отношения, позволяют это сделать, причем при соблюдении гарантий участвующих в деле лиц. Данное положение обеспечило бы своевременную и эффективную защиту прав истца.

Можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1. Физический вред потерпевшему должно возмещать государство. После обнаружения обвиняемого (гражданского ответчика), государство истребует понесенные затраты.

2. Создать в Республике Беларусь фонд защиты жертв преступлений для оказания материальной помощи пострадавшим от преступлений (фонд формируется из средств, взысканных при исполнении наказаний в виде исправительных работ, штрафа, реализации конфискованного имущества).

3. Необходимость разрешения гражданского иска судом при оправдании обвиняемого за отсутствием состава преступления или при прекращении дела по не реабилитирующим основаниям.

4. С целью реализации права на возмещения вреда, причиненного преступлением:

– обращать взыскание на жилые дома и квартиры виновных лиц, которые хотя и являются постоянным местом жительства, но в силу потребительских качеств и общей площади жилых помещений существенно отличаются от стандартов социального жилья (например: коттедж, 3-х и более комнатная квартира);

– закрепить в законе, что возмещение вреда является условием для условно-досрочного освобождения, замены неотбытой части наказания более мягким (на практике суды отказывают в условно-досрочном освобождении, но в законе не закреплено), для применения отсрочки исполнения наказания, осуждения лица без назначения наказания в соответствии со ст.79 УК Республики Беларусь.

## **К ВОПРОСУ О ПОДГОТОВКЕ ЮРИДИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ**

*П.В. Борботько*  
*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Для анализа перспектив и задач юридической науки в Республике Беларусь необходимо проанализировать последние достижения, сделанные видными учеными нашего государства в области права. Одним из показателей могут служить правовые идеи, изложенные и вынесенные на защиту в диссертационных работах на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Правда, в рамках небольших по своему объему тезисов трудно дать всеобъемлющий анализ данной проблемы. Поэтому здесь мы ограничимся лишь констатацией статистических материалов по защищаемости диссертаций в 2010-2011 годах.