

сионализма, как условия его готовности к действительному решению встающих перед ним задач и проблем.

**Заключение.** При использовании рефлексивного подхода процесс подготовки будущего специалиста становится более управляемым и предусматривает личностное включение будущего специалиста (особенно педагогического профиля) в профессиональную деятельность, предполагает организацию обучения на основе действенных знаний. Рефлексивная позиция, являясь механизмом творческой активности личности, позволяет функционировать и развивать собственную деятельность, превращая ее в объект своего воздействия. Осознание собственных результатов профессиональной деятельности выступает в качестве побудительного мотива для нового этапа деятельности, приводит к выявлению необходимости совершенствования приемов, организации, технологии профессиональной деятельности.

#### Список литературы

1. Давыдов В.В. Младший школьник как субъект учебной деятельности / В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман // Вопросы психологии. – 1992. – № 3–4. – С. 13–19.
2. Давыдова Г.И. Рефлексивный диалог в образовательном пространстве вуза: автореф. дис. ... докт. пед. наук: 13.00.08 / Г.И. Давыдова; Рос. межд. акад. туризма – М., 2009. – 24 с.
3. Жукова Н.В. Единство антиципации и рефлексии как психологический механизм регуляции мышления студента в контекстном обучении: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Н.В. Жукова. – М. 2000. – 20с.
4. Карпов А.В. Способность к рефлексии как фактор когнитивной интеграции субъекта / А.В. Карпов, И.М. Скитяева // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7-9 октября 2003г., Москва / Под ред. В.Е.Лепского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – с. 54–57.
5. Семенов И.Н. Проблемы развития рефлексивно-творческого потенциала человека / И.Н. Семенов // Рефлексивные процессы и управление. Тезисы IV Международного симпозиума 7-9 октября 2003г., Москва / Под ред. В.Е.Лепского. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2003. – с.127–131.
6. Сизова В.В. Психологические особенности инновационной контрольно-оценочной деятельности преподавателя вуза в процессе обучения иностранному языку: автореф. дис. ...канд. психол. наук: 19.00.07 / В.В. Сизова; Тв. гос. ун-т. – Тверь, 2008. – 24 с.

## ЦЕЛЕПОЛАГАНИЕ В ИЗМЕРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГА

*О.И. Якубенко*

*Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Актуальность исследования. Одной из фундаментальных проблем педагогической науки и практики является проблема целеобразования и целеполагания. Под целеобразованием понимаются поиски, детерминизм, определение, формулирование целей воспитания детей и взрослых. Целеполагание рядом исследователей понимается еще как легитимизация целей, закрепление их в официальные выражения педагогической политики государства, придание им законодательного статуса, нормативных установок. С философской точки зрения, человеческая - будь то социальная, индивидуальная деятельность - всегда определяется ее целью. Именно от целей в наибольшей степени зависит выбор содержания, методов и

средств обучения и воспитания. Нецелесообразной деятельности в принципе не существует. В реальной педагогической практике цели нередко вообще не рефлексируются и не описываются. Цель данного исследования заключается в теоретическом осмыслении и практическом применении форм и способов целеполагания в педагогических измерениях.

**Материал и методы.** Теоретико-методологической основой исследования являются труды по профессиональной педагогике. В работе использовался теоретико-методологический анализ педагогической, психологической, музыковедческой, антропологической литературы; изучение и обобщение педагогического опыта; тестирование.

**Результаты и их обсуждение.** Методика целеполагания не располагает точными рекомендациями по вопросу целеобразования (целеформирования, разработки цели). Разработка цели – процесс мыслительный, логико-конструктивный. Суть его заключается в том, чтобы: а) обобщить, сравнить определенную информацию б) сделать выбор наиболее значимой информации; в) на ее основе сформулировать цель в единстве всех трех ее компонентов; г) принять решение о достижении цели [1].

Такой же мысленный путь проделывает и учащийся, когда стремится предвидеть результаты своего поведения. Функции педагога состоят в том, чтобы научить учащихся процедурам целеполагания, изучать и знать цели каждого из них, способствовать реализации полезных целей. Совпадение, взаимодействие целей педагога и учащихся – одно из важнейших условий успеха педагогического процесса в развитии его участников. Цели учащихся должны войти в педагогический процесс наравне с целями, поставленными преподавателем [1].

Существуют различные источники целеполагания в педагогическом процессе. *Первый* – это социальный заказ, выражающийся как в объективных тенденциях развития общества, так и в сознательно выражаемых образовательных запросах граждан. *Второй* – это ребенок, субъект детства как особой социальной реальности, имеющей самостоятельную ценность не только как период подготовки к чему-либо. *Третий* фактор определения цели – учитель как носитель человеческой сущности, как особый общественный субъект, наиболее эффективно реализующий «сущностную способность к созиданию другого» [2]. При этом необходимо помнить, что никакой опыт не усваивается, если бездействует личностно-смысловая сфера учащегося. «Образование без души, – говорил М. Мамардашвили, опустошает душу» [2].

Педагогическое целеполагание представляет собой целостную систему определяющих основные направления педагогической деятельности ориентиров. Она включает в себя общечеловеческие идеалы и тактические задачи развития человеческой личности, задачи гражданского становления и формирования индивидуальности. Эта система целей охватывает и определяет всю организацию учебно-воспитательного процесса: его содержание, характер форм и методов, направленность самовоспитания детей [3].

Существуют различные подходы к решению проблем педагогического целеполагания, так как цели обучения и воспитания могут анализироваться не только со стороны педагога, но и со стороны учащегося. Ведь педагогический процесс всегда носит двусторонний и двунаправленный характер и анализ учебных и воспитательных (самовоспитательных) целей, которые ставит перед собой «объект» педагогического воздействия, не менее (если не более) важен, чем анализ целей педагога. Как отмечает А.К. Маркова, уровень развития процессов целеполагания выступает важнейшим показателем сформированности учебной деятельности. Речь идет о качестве целей (новизна, нестандартность, гибкость, устойчивость),

их обоснованности и реалистичности, способности преодолевать препятствия на пути их достижения и т. п. [4].

Еще большую роль играет самостоятельная постановка целей в процессе самовоспитания. Она знаменует собой начало принципиально нового этапа в развитии личности и становится возможной лишь при достаточно высоком уровне самосознания в подростковом и раннем юношеском возрасте. Формирование у учащегося способности к целеполаганию и достижению поставленных целей является, в свою очередь, важной педагогической целью преподавателя. В исследовании Р.Р. Бибриха и И.А. Васильева [4] показано, что, например, у студентов происходит изменение взаимодействия учебных целей и мотивов, в ходе которого формируются внутренние мотивы учебной деятельности, в частности познавательные и профессиональные. Важнейшим фактором интенсификации этого процесса оказалась возможность самостоятельной постановки учебных целей студентами.

Тесная связь целей с мотивами деятельности еще раз говорит об интегральной природе педагогических целей, о фактическом синтезе в них воспитательных и учебных составляющих при доминировании первых. Совокупность педагогических целей, способ их взаимосвязи и соотношения в них учебных и воспитательных компонентов и составляет то, что можно назвать педагогической системой (И.А. Володарская, А.М. Митина).

В практической части исследования измерительную деятельность педагога рассматриваем и представляем в виде тестирования: «целеполагание и задачепо-строение в тестировании знаний учащихся» (обработка, анализ и системная интерпретация результатов испытаний, материалы тестового задания, статистическая обработка результатов тестирования и т.д.) [5].

**Заключение.** Таким образом, повышая культуру проверочно-оценочной деятельности в образовании, необходимо помнить, что в рамках педагогических измерений сложно добиться высоких результатов в области качества знания и особенно воспитания. По мнению В.В. Медушевского, основным фундаментом целеполагания в педагогике должна стать антропология, учение о человеке, о его призвании, о смысле бытия. Какова антропология – такова педагогика с ее результатами. Если стервенеет народ с каждым поколением вместо того, чтобы возвышаться, – нужно зреть в корень, а не совершенствовать до бесконечности методики разлечения [6].

#### Список литературы

1. Безрукова, В.С. Проективная педагогика / В.С. Безрукова. Учебное пособие для инженерно-педагогических институтов и индустриально-педагогических техникумов. – Екатеринбург, 1996. – С. 35-39.
2. Сериков, В.В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем / В.В. Сериков. – М.: 1999. – С. 53-54.
3. Лихачев, Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Б.Т. Лихачев. Учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: 2000. – 523 с.
4. Кукушин, В.С. Дидактика (теория обучения) / В.С. Кукушин. Учебное пособие. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ»; Феникс, 2010. – 366 с.
5. Основы педагогических измерений. Вопросы разработки и использования педагогических тестов / В.Д. Скаковский [и др.]; Учеб.-метод. пособие; под общ. ред. В.Д. Скаковского. – Минск: РИВШ, 2009. – 340 с.
6. Медушевский, В.В. Концепция: Основы духовно-нравственного воспитания и образования в школе. – М.: Московская консерватория, 2001.