

Содержание регулятивно-коррекционной функции включает в себя анализ достигнутых результатов (обратная связь) и выступает как исходный пункт нового цикла управления. В ее содержание входит контроль и диагностика состояния управляемых объектов.

Таким образом, субъектом управленческой деятельности является педагог-менеджер. В нашем понимании педагог-менеджер – это специалист, профессионально осуществляющий функции обучения и воспитания на основе современных научных методов руководства. Управление со стороны преподавателя как специально организованная деятельность обеспечивает гарантированный уровень образованности обучающегося, т.е. достижение прогнозируемой и диагностируемой цели за намеченное время и с заранее определенными затратами ресурсов. Для реализации вышеперечисленных функций будущий преподаватель еще при обучении в педагогических вузах должен получить инструменты для работы. Такими инструментами могут стать открытые образовательные технологии, информационно-коммуникационные технологии и инновационные средства обучения.

Литература

1. Высшее образование в XXI веке. Подходы и практические меры // Всемирный статистический обзор по высшему образованию: рабочий документ ЮНЕСКО. Париж. – 1998. – 5–9 окт.
2. Давыденко, Т.М. Информационные технологии в рефлексивном управлении школой / / Педагогические технологии: что это такое и как их использовать в школе. – Москва-Тюмень, 1994. – С. 119–142.
3. Шукин, А.Н. Обучение иностранным языкам. Теория и практика: учеб. пособие для преподавателей и студентов. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Филоматис, 2006. – 480 с.

Л.И. Бобылева

(ВГУ имени П.М. Машерова)

УПРАВЛЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ

Появление современных технологий обучения иностранным языкам обусловлено эволюционным процессом, вызванным сменой приоритетов с усвоения готовых знаний в ходе аудиторных занятий на самостоятельную активную познавательную деятельность каждого обучающегося с учетом его особенностей и возможностей. В нашем динамично развивающемся обществе становится важным уметь самостоятельно принимать решения, оценивать свою деятельность и находить пути ее совершенствования, что является залогом успешного непрерывного образования.

Изучение психолого-педагогической и методической литературы по проблемам самостоятельной деятельности учащихся (Выготский Л.С., Зимняя И.А., Леонтьев А.Н., Лурия А.Р., Мильруд Р.П., Пассов Е.И., Рабинович Ф.М., Рогова Г.В., Рубинштейн С.Л., Талызина Н.Ф., Якобсон П.М. и др.) показал, что, являясь высшей формой учебной деятельности, наряду с такими общедидактическими требованиями, как целенаправленность, систематичность, действенность, внутренняя мотивированность, личностный характер [1, с. 111], самостоятельная работа (СР) по иностранному языку имеет свои специфические особенности. Она может быть выполнена лишь при наличии особого состояния психики, названного психологами (Лурия А.Р., Рубинштейн С.Л., Якобсон П.М.) общей готовностью обучаемого к самостоятельному познанию. Степень самостоятельности умственной деятельности определяется целями и содержанием этой деятельности; условиями, в которых она протекает; уровнем интеллектуального развития учащихся; их прежним опытом и рядом других факторов. Иными словами, эффективная СР учащихся по иностранному языку зависит от уровней сформированности их психологической и коммуникативной готовности к СР, составляющих в совокупности общую готовность к самостоятельному познанию.

Психологическая готовность предполагает наличие мотивации и познавательного интереса к изучению иностранного языка. Другим аспектом психологической готовности является способность сравнивать, обобщать, систематизировать, делать выводы и умозаключения, что предопределяет общую интеллектуальную готовность к СР. Особого внимания в этой связи заслуживают вопросы формирования у учащихся таких рациональных приемов работы с учебным материалом, как 1) культуры чтения (например, так называемого «динамического чтения» крупными синтагмами); 2) краткой и рациональной записи (выписки, планы, аннотация, конспект и др.); 3) запоминания (структурирование материала, использование особых приемов мнемотехники с опорой на образную и слуховую память); 4) поиска дополнительной информации (работа со словарями, лексико-грамматическими справочниками, каталогами и др.); 5) грамотной организации времени, разумного чередования трудных и легких, устных и письменных заданий; 6) приемы сосре-

доточения внимания, опирающиеся на использование школьниками разных видов самоконтроля, поэтапную проверку своей работы, определение порядка проверки и т.п. [2, с. 50–51].

Под коммуникативной готовностью применительно к изучению иностранных языков понимается наличие в вербальной памяти достаточного количества лингвистических единиц, а также сформированных навыков и умений использования их в речевой деятельности.

Эффективное обучение учащихся самостоятельной работе предполагает построение управляющих программ по принципу перехода от простого к сложному, от известного к неизвестному, от конкретного к абстрактному с учетом уровней сформированности СР, а именно: копирующей, воспроизводящей и творческой самостоятельности [3]. Каждый уровень характеризуется наличием определенных приемов деятельности, посильность выполнения которых обусловлена степенью готовности учащихся к их самостоятельному применению.

Копирующий вид самостоятельной деятельности представляет собой деятельность обучаемых (обычно под руководством учителя) по анализу учебного материала и выделению ориентировочной основы для дальнейшей СР. Данный вид СР лежит в основе других ее уровней, несет ответственность за формирование фонетической и лексико-грамматической базы, за создание эталонов в памяти. К основным приемам данного вида относятся: определение и выбор объекта усвоения из ряда других явлений, группировка, подстановка. Например, выписывание или устное определение в тексте новых видовременных форм глагола и объяснение их употребления; систематизация новой лексики по микротемам; составление собственных предложений на основе подстановочной таблицы и заданной модели и др.

Воспроизводящий вид самостоятельной деятельности предусматривает деятельность обучаемых по использованию изученных приемов в аналогичных ситуациях и включает 1) воспроизведение образца высказывания без видоизменения формы и содержания (единицами усвоения в данном случае могут быть темп речи, логика изложения, языковая и смысловая точность); 2) языковую трансформацию – воспроизведение материала от имени другого лица или в иной видоременной форме и т.д.; 3) смысловую трансформацию – воспроизведение высказывания аналогично усвоенному образцу, но с заменой некоторых смысловых компонентов, меняющих содержание высказывания.

Творческий или собственно самостоятельный вид деятельности связан с формированием навыков и умений осуществлять поиск информации при решении более сложных коммуникативных задач и предполагает перенос в другие условия: составление самостоятельного высказывания любого вида (описание, рассуждение, оценка и др.), высказывание-обзор с опорой на несколько источников информации, прослушивание сообщения и аргументация своего отношения к его содержанию и т.п.

На всех трех уровнях учителю отводится роль консультанта, помощника, который управляет самостоятельной учебно-познавательной деятельностью учащихся, предоставляя им разную степень свободы. В этой связи существует три *способа управления СР*, которые варьируются в зависимости от поставленных целей: жесткое, гибкое и эвристическое.

Жесткое управление предполагает, что учителем задана точная и четкая последовательность действий учащихся при выполнении заданий. Средствами жесткого управления могут быть: упражнения с заданной последовательностью действий (инструкция – образец – выполнение инструкции – ключ для проверки); функционально-смысловые таблицы; логико-смысловые карты тем с четко заданной последовательностью действий и др.

При гибком управлении последовательность действий в большей степени определяется самим учащимся, хотя учитель может направлять учащихся в выполнении коммуникативных задач. К средствам гибкого управления относятся: памятки, рекомендуемые способ или путь решения коммуникативных задач; серия наводящих вопросов; раздаточный материал, подсказывающий направления решения коммуникативных задач, и др.

Эвристическое управление предусматривает творческую речемыслительную деятельность учащихся, в результате которой они приходят к самостоятельному решению. Средства эвристического управления включают проблемные ситуации и эвристические («сократовские») беседы на основе серии наводящих вопросов, которые возникают из самой беседы. Эти средства рациональны, когда учащиеся выходят на творческий уровень самостоятельной учебно-познавательной деятельности.

Итак, развитие самостоятельной деятельности учащихся и ее управление в процессе изучения иностранных языков определяется следующими факторами.

1. Осознание цели выполняемой деятельности. Учащийся должен четко знать, что он будет делать, каков конечный результат, чем данное задание обогатит его опыт.

2. Знание самой процедуры выполнения задания.

3. Наличие навыков и умений использования соответствующих средств обучения (учебный дидактический материал, аудио- или видеозапись, справочная литература и т.д.) для выполнения заданий.

4. Наличие умений определять опоры в материале заданий для преодоления трудностей, возникающих в ходе выполнения СР.

5. Методическое обеспечение СР по учебной дисциплине, включающее: 1) учебные пособия, в том числе и электронные; 2) наглядные пособия, мультимедийные, аудио- и видеоматериалы; 3) перечни заданий и контрольных мероприятий управляемой СР, использование индивидуального сетевого планирования СР, 4) фонды оценочных средств (типовые задания, контрольные работы, тесты, тестовые задания для самопроверки и самоконтроля, качественные и количественные критерии оценки и др.) , 5) методические рекомендации по организации и выполнению СР, алгоритмы выполнения заданий и памятки.

Литература

1. Зимняя, И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе / И.А. Зимняя. – М.: Просвещение, 1991. – 222 с.
2. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 2003. – 181 с.
3. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / А.Н. Леонтьев. – М.: МГУ, 1981. – 312 с.

Г.Ш. Бочкова

(ВГУ имени П.М. Машерова)

TEXT COHESION AND COHERENCE

Inter-sentential connections have come under linguistic investigation but recently. The general idea of a sequence of sentences forming a text includes two different notions. On the one hand, it presupposes a succession of spoken or written utterances irrespective of their forming or not forming a coherent semantic complex. On the other hand, it implies a strictly topical stretch of talk, which is syntactically relevant. It is in this latter sense that the text can be interpreted as a lingual entity with its distinguishing features: first, semantic (topical) unity; second, semantico-syntactic cohesion.

The first step in achieving paragraph *unity* is to construct a clear, specific topic sentence. The next step is to develop, throughout the rest of the paragraph, the idea that the topic sentence expresses. When you revise your rough draft, eliminate all irrelevant points, no matter how interesting or well stated they are.

The following paragraph about seventeenth-century Moscow is taken from Robert K. Massey's biography of Peter the Great. You will notice that it contains many details unrelated to its central idea.

Massey establishes his focus - states his central idea - in a topic sentence at the very beginning of this paragraph. His main point in this sentence, that "*fire was the scourge of Moscow*," is what he sets out to develop in the paragraph.

{1}Not unnaturally in a city built of wood, fire was the scourge of Moscow. {2}In winter, when primitive stoves were blazing in every house, and in summer when the heat made wood tinder-dry, a spark could create a holocaust. {3}Some of the homes had beautiful carved porches, windows, and gables, which were unknown in other parts of Europe, where buildings were made of stone. {4}Caught by the wind, flames leaped from one roof to the next, reducing entire streets to ashes. {5}Moscow was also subject to terrible Russian winters, which often caused severe damage to the city's wooden structures. {6}In 1571, 1611, 1626 and 1671, great fires destroyed whole quarters of Moscow, leaving vast empty spaces in the middle of the city. {7}These disasters were exceptional, but to Muscovites the sight of a burning house was a part of daily life. {8}So were the heavy wooden planks that covered the streets, which had become filled with mud after the heavy autumn rains.

Let's analyze the paragraph to determine which details belong and which do not:

- Sentence 1, the topic sentence, expresses the central idea.
- Sentence 2 details the causes of fire in winter and summer, so it relates directly to the topic sentence.
- Sentence 3 explains that some wooden homes in Moscow displayed beautiful carvings seen nowhere else in Europe. This sentence tells us something about Moscow, but it doesn't help explain the topic sentence's main point that "*fire was the scourge of Moscow*." Therefore, sentence 3 should be removed.