

могут быть как осознанные, так и не осознанные.

Заключение. Личность и ситуация создают единицу взаимодействия и взаимного обусловливания. Главными понятиями со стороны личности выступает потребность, со стороны ситуации – давление.

Г. Мюррей считал, что потребность – это конструкт, олицетворяющий силу, которая обеспечивает восприятие, апперцепцию, интеллект, волю и действие таким образом, чтобы изменить существующую неудовлетворительную ситуацию. Он разделил потребности на первичные (висцерогенные), вторичные (психогенные): позитивные (поиск), негативные (избегание, агрессивность).

Профессор Калифорнийского университета Т. Шибутани считает, что человеческое поведение – это ряд приспособлений к изменяющемуся пониманию ситуаций.

А. Маслоу с позиции гуманистической психологии утверждает, что поведение человека зависит от степени удовлетворения потребностей. Неудовлетворение метапотребностей приводит к патопсихологическим расстройствам: апатия, отчуждение, цинизм, депрессия. Данная точка зрения весьма актуальна при исследовании программ безопасного поведения среди подростков. Для подростков особенно характерно стремление к актуализации, ориентированное движение к привлекательным целям, но только при условии одобрения этих действий со стороны непосредственного социального окружения.

Список цитированных источников

1. Бехтерев, В.М. Сознание и его границы / В.М. Бехтерев. – Казань, 1888. - С. 26.
2. Еникеев, М.И. Юридическая психология с основами общей и социальной психологии / М.И. Еникеев. – М.: Норма-М, 2006. - С. 29

УДК 347.93

СУДЕБНАЯ МЕДИАЦИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Т.С. Таранова, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета, доктор юридических наук, доцент

Аннотация. В статье даётся анализ действующего гражданского законодательства в сфере альтернативных способов досудебного урегулирования споров, формулируются предложения, по совершенствованию норм законодательства.

Введение. В силу новизны процедуры медиации, с одной стороны, и неготовности в большинстве случаев у сторон конфликта к обращению к данной процедуре для урегулирования возникшего спора по причине недостатка осведомленности и опыта, с другой стороны, прочно занявшая свое место в зарубежной и международной практике альтернативного урегулирования споров, медиация в настоящее время еще не стала способом,

соответствующим потребностям современной практики. Как представляется, стимулом для ее развития могла бы стать медиация, проводимая в качестве обязательной досудебной процедуры по назначению суда.

Основная часть. Дополнение законодательства на предмет введения процедуры медиации по назначению суда по делам, возбужденным в суде в порядке гражданского судопроизводства представляется юридически возможным и не противоречит нормативным правовым актам, содержащим положения о медиации. Согласно ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» [1] медиация может быть проведена как до обращения сторон в суд в порядке гражданского или хозяйственного судопроизводства, так и после возбуждения производства по делу в суде. Особенности проведения медиации после возбуждения производства по делу в суде определяются процессуальным законодательством. Гражданское процессуальное законодательство предоставляет право сторонам, третьим лицам, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, окончить дело мировым соглашением, в том числе, путем проведения медиации, которую стороны вправе проводить на любой стадии судебного разбирательства в срок, установленный судом (ст. 61, 68, 160, 285, 262, 285-1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь [2]).

Необходимо отметить, что иной подход применяет законодатель относительно медиации в экономическом суде. В соответствии со ст. 40-1 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь [3] по письменному соглашению сторон хозяйственный (экономический) спор, возникающий из гражданских правоотношений и подведомственный суду, рассматриваемому экономические дела, до начала рассмотрения дела по существу может быть передан для урегулирования сторонами с участием медиатора (медиаторов). Таким образом, в отличие от правил гражданского процессуального законодательства, предоставляющего сторонам право на проведение медиации на любой стадии судебного разбирательства, в хозяйственном процессе право сторон на проведение медиации может быть реализовано до окончания стадии подготовки дела к судебному разбирательству и завершается с началом рассмотрения судом дела по существу. В случае передачи спора для урегулирования сторонами с участием медиатора (медиаторов) согласно ст. 40-1 ХПК суд, рассматривающий экономические дела, выносит определение об оставлении искового заявления (заявления, жалобы) без рассмотрения. По сути, обращение сторон к медиации препятствует дальнейшему рассмотрению дела в экономическом суде и выводит спор за рамки хозяйственного судопроизводства. В этом аспекте возникают противоречия не только гражданского процессуального и хозяйственного процессуального законодательства, но и последнего с Законом Республики Беларусь «О медиации», который предусматривает право сторон на проведение медиации после возбуждения производства по делу в суде. В связи с чем в условиях реформирования процессуального законодательства представляется необходимым урегулировать имеющиеся противоречия в процессуальных

нормах и их соответствие нормам материального права.

Следует также отметить, что проведение процедуры медиации по назначению суда не противоречит международным стандартам. О назначении медиации судом указывается в Директиве N 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах», принятой в г. Страсбурге 21 мая 2008 г. (п. 13 преамбулы, ст. 2, 3, 5 данной Директивы) [4].

Процессуальное законодательство многих стран наделяет судей правом проявлять инициативу и давать рекомендацию сторонам обратиться к медиатору. Такие рекомендации даются судьями Нидерландов, Болгарии, Словении, Румынии, Польши, Англии [5]. Английские суды рассматривают лишь 20% дел. В оставшихся случаях суд рекомендует провести переговоры с использованием посредников. В результате истец убеждается, что он не прав и забирает исковое заявление, или наоборот [6].

В США при добровольной медиации судьи и должностные лица суда предлагают сторонам обратиться к медиации, но не принуждают их на основании приказа суда участвовать в этой процедуре. Если медиация является обязательной, суд приказывает сторонам и представляющим их интересы адвокатам обратиться к процедуре медиации. В то же время некоторые акты содержат положения, которые позволяют сторонам не принимать участия в медиации. Например, ряд рекомендаций относительно медиации в семейном праве содержат специальные положения о том, что дела сопряженные с бытовым насилием не должны рассматриваться в процедуре медиации. Если это предусматривается положениями законодательства, стороны могут просто информировать суд, что они не желают участвовать в медиации. Однако в некоторых случаях, несмотря на поданные возражения, выбор между тем, проводить или не проводить медиацию, остается за судом [7, с. 89-90,100-103].

Вопрос о течении срока исковой давности в связи с назначением медиации судом, по всей вероятности, не будет иметь существенного значения, поскольку дело уже находится на рассмотрении и в соответствии со ст. 204 Гражданского кодекса Республики Беларусь [9], течение срока исковой давности было прервано в связи с предъявлением иска в суд. После прерыва течение срока исковой давности начинается заново.

Процессуальное оформление назначения судом медиации могло бы найти в судебном документе – определении суда о назначения судом медиации, устанавливающим срок проведения медиации и приостанавливающим производство по делу в связи с назначением медиации судом.

Заключение. В заключении можно указать, что в белорусском гражданском процессе медиация в качестве обязательной досудебной процедуры могла бы назначаться судом исходя из наличия совокупности условий:

1. урегулирование спора посредством медиации не противоречит требованиям законодательства о категории споров, которые могут рассматриваться в процедуре медиации;
2. сложившиеся между сторонами отношения имеют (имели) дли-

тельный характер (данное обстоятельство не исключает ситуаций восстановления нормальных отношений сторон после урегулирования возникшего между ними конфликта);

3. стороны не испытывают враждебных отношений друг к другу и заинтересованы в участии в разрешении возникшего конфликта;

4. гражданское процессуальное законодательство предусматривает возможность приостановления производства по делу в связи с проведением медиации не только в связи с заключением сторонами соглашения о применении медиации, но и в случае назначения медиации судом.

Список цитированных источников

1. О медиации: Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 № 58-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2013. – 2/2056.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 11.01.1999 N 238-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 18-19. – 2/13.

3. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь Кодекс Республики Беларусь от 15.12.1998 № 219-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 138-139. – 2/1064.

4. Директива N 2008/52/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Союза «О некоторых аспектах посредничества (медиации) в гражданских и коммерческих делах» (Принята в г. Страсбурге 21.05.2008) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mediacia.com/files/Documents/Directive_2008_rus.pdf. – Дата доступа: 15.02.2017.

5. Аболонин, В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. / В.О. Аболонин. – М.: Инфотропик Медиа, 2014. Кн. 6. 408 с. // Справ.-правовая система. – КонсультантПлюс: Россия. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – М., 2017.

6. Яковлев, В.Ф. Избранные труды. Т. 3: Арбитражные суды: становление и развитие / В.Ф. Яковлев. М.: Статут, 2013. 749 с.// Справ.-правовая система КонсультантПлюс: Россия. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. – М., 2016.

7. Kovach, Kimberlee K. Mediation / Kimberlee K. Kovach. – THOMSON WEST. - 2003. – 355 p.

8. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Республики Беларусь от 07.12.1998 N 218-3 // Ведамасці Нац. сходу Рэсп. Беларусь. – 1999. – № 7-9. – ст. 101.

УДК 316.75(476):340.134

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

С.А. Трахимёнок, профессор институт национальной безопасности, доктор юридических наук, профессор

Аннотация. В статье рассматриваются содержательные аспекты взаимодействия национальной идеи и её правовое регулирование.

Введение. В 1988 году в журнале «Коммунист» была опубликована статья В.Рубанова «Демократия и безопасность страны», в которой излагалась иная, чем прежде, концепция обеспечения безопасности данного геополитического пространства. В ней подвергалась критике система обеспечения безопасности СССР, и предлагались новые теоретические ос-